

знанием символизма в качестве наиболее значимой части жизненного мира человека. Собственно говоря, это уровень карьеры, легитимирующей поворот от здравого смысла в сторону поиска радикально новых «самоприменений» индивида. Вместе с тем, социальные технологии этого поиска остаются прозрачными для самих его участников, не попадают в поле их рассуждения помимо конкретных ситуаций публичной власти профессии. Это наиболее непредсказуемый параметр управления в современных обществах.

4. Модель организационной культуры, выражающая основные креативные моменты жизнедеятельности, предшествующие ее социально-ролевой стереотипизации. Сущностное ядро этого уровня образования – обоснование необходимых и достаточных *смыслообразов* поведения, не вписываемого в традиционные публичные рамки, но содержательно продвигающего профессию на рынке образов жизни.

Таким образом, на входе и на выходе профессионального образования мы вправе и обязаны предполагать независимые функциональные переменные, измеряющие адаптацию индивидов к будущей профессиональной деятельности. Управление профессиональным образованием нуждается сегодня в открытой информационной модели, учитывающей полимодальные связи специфических смысловых уровней такого образования. Строго говоря, сама специфика профессионального образования, его различие от образования вообще (а такой абстрактный объект вполне оправдан на уровне психологии мировоззрений), уже предполагает рассмотрение его сложной внутренней иерархии смыслов. Аналитика и экспертиза ситуаций профессионального образования вряд ли избегнет логической парадоксальности без учета того обстоятельства, что смысловые уровни профессионального образования никогда не представлены в виде механических рубрик, но скорее – в динамике неустойчивого равновесия.

Многозначность профессионального образования – один из ключевых ресурсов трансформации профессий и необходимый контрагент рыночных механизмов отбора и утверждения целей, ценностей, образов власти и веры.

Д.Ф. Ильясов

СТРАТЕГИЯ РЕГУЛИРУЕМОГО ЭВОЛЮЦИОНИРОВАНИЯ В УПРАВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ УЧРЕЖДЕНИЕМ

Весьма популярная в последние годы теория систематизации управления образованием предопределяет необходимость разработки подходов к организации и осуществлению управленческой деятельности в образовательных учреждениях в условиях развертывания стратегия системно организованного образовательного пространства. Говоря о системной организации образовательного пространства, мы, безусловно, предполагаем приоритетность систематизации условий и факторов, влияющих на функциониро-

вание и развитие образовательного учреждения. Содержание условий и факторов (как внутренних, так и внешних) в определенной мере предопределяет как актуальное (достигнутое), так и прогнозное состояние образовательной системы в образовательном учреждении.

Нетрудно предположить, что интегрированная характеристика состояний соответствующей образовательной системы позволяет определять (ограничивать) как направления, так и содержание управленческих действий по снятию остроты (ослаблению) противоречий, свойственных образовательной практике. В сущности, речь идет о проектировании управленческих действий по обеспечению стабильного функционирования образовательного учреждения и развитие его в естественном режиме. Последний тезис может быть проиллюстрирован рассуждениями, которые весьма убедительно свидетельствуют о необходимости обеспечения адресности и целесообразности ограничиваемого содержания управленческой деятельности. Имеется в виду следующее. Системно организованное образовательное пространство, в условиях которого функционирует и развивается образовательное учреждение, весьма «чувствительно» ко всем изменениям в состоянии образовательной системы учреждения. Поэтому неоправданные и необоснованные действия по поводу проектирования и реализации управленческих решений могут негативно сказаться на состоянии, как самого образовательного учреждения, так и на соответствующем образовательном пространстве. Таким образом, «чувствительность» системно организованного образовательного пространства в существенной мере позволяет своевременно сглаживать противоречия между содержанием управленческих действий и условиями функционирования образовательного учреждения. Тем самым, условия, имеющие место в образовательном пространстве, становятся фактором устойчивого развития образовательного учреждения. При этом структура и содержание изменений должны быть специально «спровоцированными», а их величина – отрегулированной таким образом, чтобы избежать «перегрузок» в состоянии образовательной системы учреждения.

Наша позиция состоит в том, чтобы в качестве методологического основания проектирования управленческих решений именно таким образом была использована идея регулируемого эволюционирования, которая сводится к обеспечению компромисса между природопределенной целесообразностью протекания различных процессов и явлений и предрасположенностью человека к «вмешательству» в процесс их осуществления. Стратегия регулируемого эволюционирования состоит в том, что «вмешательство» в естественный характер функционирования образовательного учреждения осуществляется адресно и намеренно. Это означает, что целенаправленные изменения в процессе функционирования образовательного учреждения вносятся тогда, когда в явном виде проявляются соответствующие объективные предпосылки, которые, как и в предыдущем случае, могут характеризовать внутренние и внешние условия развития и функционирования об-

разовательной системы. Например, с точки зрения осуществления управленческой деятельности весьма существенными являются предпосылки перспективно-целевой, нормативно-регламентирующей, информационно-коммуникативной и потребностно-стимулирующей групп.

Стратегия регулируемого эволюционирования в управлении образовательным учреждением базируется на факте совмещения целенаправленного и спонтанного в деятельности субъектов управления. Мы убеждены в том, что вмешательство в процессе естественного эволюционирования образовательного учреждения целесообразно осуществлять в меру осознания субъектами управленческой деятельности соответствующих последствий (в частности, как отразится разработка и реализация управленческих решений на целостности соответствующей образовательной системы). Только компетентные действия субъектов управленческой деятельности могут претендовать на правомерность и обоснованность. Однако в образовательной практике нередки случаи, когда управленческие решения приходится принимать (или исполнять) не в полной мере компетентным участникам образования. В этом случае оправданы могут быть лишь «осторожные» и фрагментарные инициативы. Это обусловливается необходимостью исследования возможных последствий реализации управленческих инициатив и оперативной нейтрализации тех из них, которые приводят к нежелательным последствиям.

Подобная интерпретация стратегии регулируемого эволюционирования в управлении будет способствовать, по нашему глубокому убеждению, обеспечению стабильного функционирования образовательного учреждения и развития его в естественном режиме в условиях системно-организованного образовательного пространства.

Е.А. Хрипунова
О.В. Печура

РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В связи с экономическими трансформациями, произошедшими в России, и созданием новых институтов экономических отношений структура системы высшего образования претерпела и претерпевает существенные изменения. В «доперестроечный» период специфика высшего образования в Свердловской области (да и всего Уральского региона в целом) заключалась в сугубо индустриальной направленности технических вузов и ограниченном числе вузов, дающих высшее экономическое образование. Это полностью отражало исторически сложившуюся практику превалирования промышленного сектора Свердловской области над сферой услуг и соответствовало запросам экономики того периода.